



**Dunavarsány Város Önkormányzatának
Polgármestere**

☒ 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., titkarsag@dunavarsany.hu
☎ 24/521-040, 24/521-041, Fax: 24/521-056
www.dunavarsany.hu

ELŐTERJESZTÉS

*Dunavarsány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. december 15-ei rendes, nyílt ülésére*

Hiv. szám: 751-10/2015.

Tárgy: Javaslat Zalakerámia Zrt. kérelmének elbírálására

Tisztelt Képviselő-testület!

Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) kérelemmel fordult Dunavarsány Város Önkormányzatához, hogy a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) Ök. rendeletét az 500 méteres védőövezetére vonatkozóan vizsgálja felül és annak csökkentésére irányulóan módosítsa. Ezen kérésüket a 2015. november 17 –ei Képviselő-testületi ülésünket megelőző Bizottsági üléseken személyesen tudták képviselni a Zalakerámia Zrt. képviselői. Ezen kérésüket a Dunavarsány 030/8-19 hrsz-ú és 030/32-49 hrsz-ú ingatlanok érintettségével kapcsolatos bányanyitási szándékuk okán terjesztették elő.

A 2015. november 16 –án kelt levelükkel (1. számú melléklet) ezen szándékukat ismételten tolmácsolták Önkormányzatunknak.

A Szolnoki Bányakapitányság 13.187/2004. számú határozatával a Lasselsberger Hungária Kft. bányavállalkozó kérelmére bányatelket állapított meg az akkori Pest megye, Dunavarsány Nagyközség közigazgatási területén lévő 030/8-19/03/32-49 hrsz-ú külterületi földrészletek vonatkozásában.

(A határozat rendelkező részének 6.9. pontja kimondja, hogy a bányatelek hivatalból törlendő, ha a bányavállalkozó külön jogszabályban meghatározott környezetvédelmi engedély iránti kérelmét elutasították.)

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 6.K.26.593/2013/18. számú jogerős ítéletével elutasította a Lasselsberger Hungária Kft. felperes bányászati tevékenység tárgyában hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti perében előterjesztett keresetét.

Az ítélet rögzíti, hogy a felperes a Pp. 164. §. értelmében nem tudta bizonyítani, hogy a keresettel támadott közigazgatási határozatok jogszabály sértőek.

Az ítélet indokolása rögzíti, hogy a felperesi kérelmező 2010. május 28 -án benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Környezetvédelmi Felügyelőségen a „Dunavarsány V.” védnevű bányatelken bányászati tevékenység folytatására. Ezen kérelemre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásában KTVF 36006-19/2010 sz. határozatában megállapította, hogy a tárgyban védnevű bányatelken bányászati tevékenységre engedély nem adható. Ezen határozatot megsemmisítette a másodfokú Közigazgatási Hatóság, amely megsemmisítő határozat alapján indult új eljárásban a KTVF 14897-35/2011 sz. határozat ismét megállapította, hogy „Dunavarsány V.-kavics” védnevű bányatelken bányászati tevékenységre vonatkozó engedély nem adható. Ezen határozatot hagyta helyben a másodfokú Természetvédelmi Hatóság 14/6618-19/2011 sz. határozatával. A jogerős határozattal szemben adott be a felperes keresetet, és született meg az előzőekben már hivatkozott jogerős bírósági ítélet.

A 2010. szeptember 24.-én kelt jogerős BBK/3324/8/2010. sz. határozatával a Budapesti Bányakapitányság hozzájárult a ZALAKERÁMIA Zrt. mint átvevő és a Lasselsberger Hungária Kft., mint

átadó között megkötött megállapodáshoz, amely szerint az átvevő átvette az átadónak a „Dunavarsány V.-kavics” védnevű bányatelek bányászati jogát.

A Budapesti Bányakapitányság által jóváhagyott megállapodás értelmében a határozat jogerőre emelkedéséig – 2010.10.18.-ig – a bányászati jogosultsággal összefüggő valamennyi jog és kötelezettség az átadót, majd azt követően a bányászati jogosultsággal összefüggésben az átadót terhelő – jogszabályban, szabványban, hatósági határozatban, illetve szerződésben vállalt – kötelezettség az átadó és az átvevő között a bányászati jog átruházása tárgyában létrejött „bányászati jogot átruházó szerződés,-ben rögzítettek szerint 2010.szeptember 01. naptól az átvevőt terheli.

2015. november 24 -én, a <http://www.mbfh.hu/> weboldalról letöltésre került a BBK/2078-4/2015. számú határozat (2. számú melléklet).

A BBK/2078-4/2015. számú határozat ismeretében kértük a Kormányhivatal tájékoztatását, mely tájékoztatás az előterjesztés 3. számú melléklete.

A BBK/2078-4/2015. számú határozat ismeretében kértük a Zalakerámia Zrt. tájékoztatását a bányanyitással kapcsolatos szándékukról. Kértük, hogy amennyiben Dunavarsány közigazgatási területén bányanyitással kapcsolatos szándékuk továbbra is fennáll, úgy tájékoztatassanak bennünket annak jogi és szakmai aljáról. Az átvett levélre ezidáig válasz nem érkezett.

A fentiek alapján kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) **nem kívánja felülvizsgálni a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/1998. (III. 10.) Ök. rendeletét.**
- b) **felkéri a Polgármestert az a) pont szerinti döntésről szóló értestítés megküldésére a Zalakerámia Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.) kérelmező részére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A határozati javaslat elfogadása egyszerű többséget igényel.

Az előterjesztést tárgyalta: Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság
Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Az előterjesztést készítette: Tyukodi-Bihari Zsuzsanna aljegyző

Melléklet:

1. számú melléklet: Zalakerámia Zrt. kérelme
2. számú melléklet: Pest Megyei Kormányhivatal BBK/2078-4/2015. számú határozata
3. számú melléklet: Pest Megyei Kormányhivatal tájékoztatása
4. számú melléklet: kérelemmel érintett ingatlanok térképmásolata

Dunavarsány, 2015. december 3.

Gergőné Varga Tünde
polgármester

Az előterjesztés törvényes:

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

INDOKOLÁS

A Szolnoki Bányakapitányság 13187/2004. számú határozatával állapította meg a bányatelket a Lasselsbergér Hungária Kft. kérelmére. A Budapesti Bányakapitányság BBK/3324/8/2010. számú határozatával hozzájárult a bányászati jog átruházásához a ZALAKERÁMIA Zrt. részére. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/1401/19/2010. számú határozatában a kitermelés megkezdésére megállapított határidőt 2015. szeptember 20-ig meghosszabbította. A Bányavállalkozó a bányatelek törlése ügyében 2015. szeptember 2-án kérelmet nyújtott be a Bányafelügyelethez.

A Bányafelügyelet 2015. szeptember 11. napján a bányatelek területén tartott helyszíni szemle során megállapította, hogy a bányatelek területén bányászati célú igénybevétel nem történt, gép, bányászati célú építmény, bányászati hulladék nem található. Az érintett ingatlanokon mezőgazdasági művelés folyik. Fentiek alapján tájrendezési kötelezettség nem keletkezett.

Miután a terület bányászati célú igénybevétele nem történt meg, a szakhatóságok eljárásba történő bevonására, egyéb szakkérdések vizsgálatára nem volt szükség.

A *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26/B. § (5) bekezdésében foglaltak értelmében a bányavállalkozó kérelmére vagy hivatalból a bányatelket a bányafelügyelet a nyilvántartásból törli, és erről az érdekelteket értesíti, valamint megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, a bányateleknek az ingatlan-nyilvántartásból történő törlése végett.

A Bányafelügyelet a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. Fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdése, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Budapest, 2015. október 21.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott

nevében és megbízásából:


Pályi György
bányakapitány

A Bányafelügyelet döntését az alábbiakkal közli:

1. ZALAKERÁMIA Zrt. 8946 Tófej, Rákóczi út 44. tértiveénnyel
2. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (E-mail)
3. Irattár

Jogerőre emelkedést követően kapja:

1. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
2. Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 2300 Ráckeve, Szent István tér 4. tértiveénnyel



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Ügyiratszám: BBK/2078-4/2015.

Tárgy: bányatelek törlése

Ügyintéző: Kovács Lajos

Hiv. szám: -

Telefon: (06 1) 373 1808

2015. 10. 22. Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a ZALAKERÁMIA Zrt. (8946 Tófej, Rákóczi út 44.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére indult eljárása során a „Dunavarsány V. - kavics” védnevű bányateleket törli és ennek tényét a nyilvántartásában átvezeti.

A törölt bányatelek a megállapítása tárgyában lefolytatott eljárásban, a Szolnoki Bányakapitányság 13187/2004. számon kiadott határozata szerint Pest megyében, Dunavarsány település külterületén a 030/8-19, 030/32-49 hrsz.-ú ingatlanokat érintette.

A törölt bányatelek határvonal töréspontjai EOVS rendszerben:

A töréspont száma	Y(m)	X(m)
1.	651 362,10	217 780,19
2.	651 717,52	217 528,40
3.	651 625,99	217 220,94
4.	651 691,52	217 173,88
5.	651 598,06	216 859,88
6.	651 364,88	217 055,94
7.	651 451,34	217 346,36
8.	651 271,42	217 475,57

Fedő és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

Fedőlap: 101,20 mBf

Alaplap: 91,70 mBf

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy a „Dunavarsány V. - kavics” védnevű bányatelek területén a bányászati célú igénybevétel nem kezdődött meg.

A bányafelügyelet a jelen határozat jogerőre emelkedésekor a törölt bányatelek ásványvagyonát az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban „szabad státuszú” ásványvagyonként átvezeti.

A Bányafelügyelet a jogerős határozattal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a bányatelek jogi jelleg törlése végett a fenti ingatlanokról.

Jelen döntés – fellebbezési hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A jogerőre emelkedésről a Bányafelügyelet külön értesítést nem küld.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés esetén 10032000-01417179-00000000 számú számlára igazgatási szolgáltatási díjat (25 000,- Ft) kell befizetni. A befizetésen „A042” kódszámot fel kell tüntetni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.

Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810

E-mail: bbk@mbfh.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



10. sz. Aljegyző 421-1

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BBK/2078-9/2015.

Ügyintéző: Kovács Lajos

Telefon: (06 1) 373 1808

Tárgy: tájékoztatás

Hiv. szám: 751-9/2015.

Melléklet: -

Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyző

Dunavarsány
Kossuth Lajos u. 18.
2336

DUNAVARSÁNYI KÖZS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
ÉRKEZETI: 2015 DEC 02	
SZÁM:	751-10
ELŐADÓ:	B. SZABÓ
Dr. Kiss J.	

Tisztelt Tyukodi-Bihari Zsuzsanna Aljegyző Asszony!

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) 2015. november 26-án érkezett, 751-9/2015. számú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatja:

A Bányafelügyeletnél nincs folyamatban lévő eljárás a Dunavarsány 030/8-9, valamint 030/32-49 hrsz-ú ingatlanokat érintően.

A Bányafelügyelet eljárásaiban a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesíti az ügyfeleket az eljárás megindulásáról. Amennyiben Dunavarsány Város Önkormányzata a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (1), (3) és (4) bekezdése, valamint a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43/A. § (1) bekezdése értelmében ügyfélként bevonandó valamelyik konkrét eljárásban, kiértékelése megtörténik, jogszabályban előírt feltételek teljesülése esetén szakhatósági megkeresésére kerül sor. A bányákkal, bányászati tevékenységekkel kapcsolatosan az önkormányzatok felé történő általános és folyamatos tájékoztatási kötelezettséget nem állapít meg jogszabály.

A Bányafelügyelet a jövőben is készségesen áll rendelkezésükre belföldi jogsegély kérése esetén adatszolgáltatásra, vagy tájékoztatás adására.

A Bányafelügyelet kéri a fenti tájékoztatás szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. november 27.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány



ZALAKERÁMIA

Ha a fenti használati jog átadással kapcsolatban hosszabb távon bizonytalanságot érezne az Önkormányzat, bizonyos feltételek mellett, illetve saját tulajdonosunkkal is egyeztetve akár a fennmaradó tavak tulajdonjogának az átadására is hajlandók lennénk.

Kérjük, hogy a fentiekben leírtakról az érintett testületek tagjait tájékoztatni legyenek kedvesek és a döntésük meghozatalakor figyelembe venni szíveskedjenek.

Budapest, 2015. november 16.

Tisztelettel:

ZALAKERÁMIA ZRT
TÓFEJ

Hadnagy Zoltán
gazdasági igazgató
Zalakerámia Zrt.



ZALAKERÁMIA

Dunavarsány Város Önkormányzata
2336 Dunavarsány
Kossuth Lajos u. 18.

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Jegyző Úr!
Tisztelt Képviselő Testület!

Mindenek előtt szeretnénk újra megköszöni Önöknek, hogy lehetőségünk volt Önök, illetve a Szakbizottságok előtt ismertetni bányanyitással kapcsolatos szándékunkat, illetve ehhez szükséges kérésünket a leendő bányaterületünk szomszédos területét érintő védőövezet csökkentését annak érdekében, hogy ne legyen akadálya a bányaindításunknak, illetve működtetésünknek.

A 2015. november 17.-i Képviselő Testületi ülésen sajnos egyéb elfoglaltságok miatt személyesen nem tudunk részt venni. Ahogy a szerda esti Szakbizottsági ülésen Jegyző Úr előadta kérésünket és álláspontunkat úgy gondoljuk, hogy a Képviselő Testület tagjai korrekten lesznek tájékoztatva.

Jelen levelünkben is meg szeretnénk erősíteni, hogy kompromisszumra törekszünk az Önkormányzattal, nem érdekünk pereskedés, a normál üzletmenetünk szerinti tevékenységből szeretnénk eredményeket elérni, vagyis a bányát szeretnénk elindítani és működtetni.

A 2015. november 11.-i Szakbizottsági ülésen elhangzott, hogy a korábbi környezetvédelmi hatástanulmányt ki kellene egészíteni bányának a fentiekben említett védett területre gyakorolt hatásával. Természetesen ezen kérésüket elfogadva elkészítjük a hatástanulmányt, amennyiben a védőövezet nagyságának felülvizsgálatáról képviselő-testületi határozat rendelkezik.

Továbbá a kompromisszumos, mindenki számára elfogható megoldásra törekedve cégen belüli egyeztetések után arra a döntésre, javaslatra jutottunk, hogy ha sikerülne a bánya nyitás a letermelés után visszamaradó tavak használati jogát felajánlanánk a Dunavarsányi Önkormányzatnak, társadalmi, jóléti célok megvalósításához. Ennek kivitelezését úgy gondolnánk, hogy az Önkormányzatot bevonnánk a rekultivációs terv kialakításába, hogy a bányabezárást követően fennmaradó hely megfeleljen az előzőekben leírt közösségi céloknak. Egy ilyen felajánlással az Önkormányzat birtokába jutott „vagyon”, amelyet a település lakosai is használhatnak talán enyhíti a civil ellenállást egy bánya nyitással kapcsolatban. Természetesen ezen felajánlásunkat előzetesen szerződésbe is foglalnánk.



ZALAKERÁMIA

Gergőné Varga Tünde Asszonynak

Dunavarsány Város Önkormányzatának
polgármestere

2336 Dunavarsány
Kossuth Lajos u. 18.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Köszönettel vettük kézhez a **751-8/2015.** ügyiratszámú levelét, amelyre tájékoztatjuk Önt, hogy cégcsoportunk nem állt el attól a szándékától, hogy a Dunavarsány 030/8-19 és a 030/32-49 hrsz-ú ingatlanokon bányászati tevékenységet végezzen.

A levelében megjelölt BBK/2078-4/2015. számú határozattal lezárt eljárást azért kellett kezdeményeznünk, mivel nem kaptunk engedélyt a bányanyitásra, alapvetően a T. Önkormányzat által kijelölt védőövezetre figyelemmel, amelyet a környezetvédelmi hatóság kifejezetten az engedély megadásának akadályaként értékelt.

Természetesen, az előzmények ismeretében a mindkét fél méltányos érdekeit érvényesítő megoldásra fogunk törekedni, és továbbra sem érdekünk a pereskedés. Ezért kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a védőövezet nagyságának felülvizsgálatáról képviselő-testületi határozatban szíveskedjen rendelkezni.

Hangsúlyozzuk, hogy a terület bányászati joga továbbra is cégcsoportunkon belül maradt. A bányászati tevékenységhez szükséges engedélyeztetési eljárást újraindítjuk, melynek első lépése a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítése.

Ezen dokumentáció összeállítása lehetőséget ad arra is, hogy a T. Önkormányzat részéről esetlegesen felmerülő aggályokat arra jogosítványokkal rendelkező szakemberekkel felülvizsgáltsuk, melyhez kérjük észrevételeiket és a szíves támogatásukat.

Tisztelettel kérjük Önt, hogy legyen kedves a fentiekben leírtakról az érintett testületek tagjait tájékoztatni, kérve azt, hogy a döntésük meghozatalakor a fentebb írtakat figyelembe venni szíveskedjenek.

Segítő közreműködését előre is köszönjük.

Budapest, 2015. december 3.

Tisztelettel:

ZALAKERÁMIA Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
8946 Tófej, Rákóczi út 44.

Zalakerámia Zrt.
Dr. Jaramani Rafik
elnök-vezérigazgató